

<b>I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU</b>	
Kierunek	<b>Ekonomia</b>
Poziom kształcenia	<b>Pierwszy</b>
Profil kształcenia	<b>Praktyczny</b>
Forma prowadzenia studiów	<b>Niestacjonarne</b>
Przedmiot/ kod	<b>Filozofia dialogu IGZPE-1-FIDI</b>
Rok studiów	<b>drugi</b>
Semestr	<b>trzeci</b>
Liczba godzin: semestr trzeci	Wykłady: 18      Ćwiczenia: 0      Laboratoria: 0
Liczba punktów ECTS	<b>ECTS łącznie: 2</b>
Prowadzący przedmiot	<b>Dr Bartłomiej Sipiński</b>
Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych	Podstawowa wiedza z zakresu nauk humanistycznych (program szkół ponadgimnazjalnych). Kompetencje w zakresie pracy zespołowej. Umiejętność dostrzegania zjawisk społecznych i ich interpretowania.
Cel (cele) przedmiotu	Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami z zakresu filozofii dialogu. Zwrócenie uwagi studentów na znaczenie dialogu w rozwiązywaniu kluczowych problemów egzystencjalnych współczesnego świata oraz w obszarze praktyki ekonomicznej, społecznej i zawodowej. Kształtowanie umiejętności refleksyjnego praktyka i badacza rzeczywistości ekonomicznej i społecznej.

<b>II. EFEKTY UCZENIA SIĘ</b>		
<b>Symbole efektów uczenia się</b>	<b>Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się</b> Student:	<b>Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów</b>
IGZPE-1-FIDI-01	Zna i rozumie pojęcie dialogu oraz pojęcia konstytuujące zakres znaczenia dialogu. Zna rodzaje dialogu i specyfikę języka dialogu w odniesieniu do nauk ekonomicznych i społecznych. Analizuje tradycję dialogiczną i potrafi wskazać prawidłowości tego procesu.	LKEKO_W03 LKEKO_U12 LKEKO_K01
IGZPE-1-FIDI-02	Charakteryzuje specyfikę dialogu międzyosobowego oraz potrafi definiować dobro w sensie ogólnospołecznym. Interpretuje podmiotową rolę człowieka w transakcjach ekonomicznych. Rozróżnia i objaśnia główne problemy dialogu międzykulturowego jako blokady w nawiązywaniu transakcji ekonomicznych. Potrafi wskazać i rozumie konsekwencje etyczne filozofii dialogu w zawodzie ekonomisty.	LKEKO_W05 LKEKO_U02 LKEKO_K01
IGZPE-1-FIDI-03	Potrafi opisać wzajemne relacje zachodzące pomiędzy filozofią dialogu a naukami społecznymi. Ma świadomość ważności konsekwencji pracy zawodowej i rozumie wartości dialogowe jako podstawę odpowiedzialności w zawodzie.	LKEKO_W02 LKEKO_U08 LKEKO_K02

<b>III. TREŚCI KSZTAŁCENIA</b>		
<b>Symbol</b>	<b>Treści kształcenia</b>	<b>Odniesienie do efektów uczenia się przedmiotu</b>
TK_1	Pojęcie dialogu. Pojęcia konstytuujące zakres znaczenia dialogu. Tradycja dialogiczna. Język dialogu. Rodzaje dialogu.	IGZPE-1-FIDI-01

TK_2	Dialog międzyosobowy. Wspólnota intencjonalna. Podmiotowość (w) dialogu. Główne problemy dialogu międzykulturowego. Konsekwencje etyczne filozofii dialogu w zawodzie ekonomisty.	IGZPE-1-FIDI-02
TK_3	Historyczne i współczesne aspekty dialogu. Znaczenie dialogu w aspekcie kluczowych problemów ekonomicznych i społecznych XX. i XXI. wieku. Filozofia dialogu wobec współczesnych problemów ekonomicznych. Dialog jako podstawa odpowiedzialności w zawodzie ekonomisty.	IGZPE-1-FIDI-03

#### IV. LITERATURA PRZEDMIOTU

##### Podstawowa:

1. Tischner J., Myślenie według wartości, Znak Kraków 2011.
2. Sipiński Bartłomiej, Fenomenologia dialogu, Wyd. UAM, Poznań 2008.
3. Sipiński B., Odkrywając podmiotowość z Levinasem i Marionem, Wyd. UAM, Poznań 2013.
4. Sipiński B., Dialog, Wyd. KUL, Lublin 2018.

##### Uzupełniająca:

1. Cudowska Agata, Oblicza dialogu, Wyd. Trans Humana, Białystok 2008.
2. Sipiński Bartłomiej, Historia osoby, Wyd. KUL, Lublin 2019.
3. Wojtyła K., Elementarz etyczny, KUL, Lublin 1999.
4. Zielewska Beata, Dialog we współczesnej edukacji filozoficznej, Wyd. Uniwersytet Warmińsko – Mazurski, Olsztyn 2002.

#### V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA

Symbol efektu uczenia dla przedmiotu	Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć	Forma realizacji treści kształcenia	Typ oceniania	Metody oceny
IGZPE-1-FIDI-01	TK_1	Wykład	podsumowujący	Egzamin pisemny lub ustny
IGZPE-1-FIDI-02	TK_2	Wykład	podsumowujący	Egzamin pisemny lub ustny
IGZPE-1-FIDI-03	TK_3	Wykład	podsumowujący	Egzamin pisemny lub ustny

#### VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (w godzinach)

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
<b>Godziny zajęć z nauczycielem</b>	<b>W godzinach</b>
<b>Semestr trzeci</b>	
Wykład	18
Ćwiczenia	
Laboratoria	
<b>Praca własna studenta</b>	<b>W godzinach</b>
Przygotowanie do zajęć	10
Czytanie wskazanej literatury	10
Przygotowanie do egzaminu	12
<b>Łączny nakład pracy studenta</b>	<b>50 godz.</b>

VII. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (ECTS)	
Sumaryczna liczba punktów ECTS z przedmiotu	2 ECTS
Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym	0 ECTS
Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	0,72 ECTS
Nakład pracy własnej studenta	1,28 ECTS

VIII. KRYTERIA OCENY	
5	znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
4,5	bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
4	dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
3,5	zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
3	zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
2	niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje
<p><b>Forma zaliczenia:</b> (egzamin pisemny lub ustny)</p> <p><b>Wykład:</b> Student na zaliczenie wykładu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jest zobowiązany do udziału w wykładach realizowanych w trakcie semestru.</li> <li>• zaliczenie przedmiotu polega na uzyskaniu oceny pozytywnej z egzaminu ustnego lub pisemnego.</li> </ul> <p><b><u>Kryteria oceniania</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 5,0 – znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się przedmiotu</li> <li>– 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się przedmiotu</li> <li>– 4,0 – dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne określone w efektach uczenia się przedmiotu</li> <li>– 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami, określone w efektach uczenia się przedmiotu</li> <li>– 3,0 – zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami, określone w efektach uczenia się przedmiotu</li> <li>– 2,0 – niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, określone w efektach uczenia się przedmiotu</li> </ul>	
IX. METODY REALIZACJI TREŚCI KSZTAŁCENIA	
(stosowane na zajęciach metody, które pozwalają na opanowanie treści zajęć przez studentów)	
<p><b>Metoda:</b> Wykład problemowy Wykład interakcyjny</p>	

**Zatwierdzenie sylabusu:**

Opracował: dr Bartłomiej Sipiński:

Zatwierdził (Dyrektor Instytutu): dr Przemysław Bartkiewicz, prof. PWSZ